



BRIGATA DI SUPPORTO AL (HQ) NRDC – ITA
DIREZIONE DI INTENDENZA
C.F. 97210940157

OGGETTO: Verbale di ricognizione offerte **n. 200 del 05 luglio 2021**, relativo alla gara esperita tramite **Rdo nr. 2808717 in data 16 giugno 2021** sulla piattaforma elettronica MEPA, ed indetta ai fini dell'individuazione degli Operatori Economici migliori offerenti con cui stipulare appositi accordi quadro, ai sensi dell'art. 54 del D. Lgs. 18 aprile 2016 n. 50, relativi all'affidamento del servizio di sanificazione, igienizzazione e pulizie giornaliera dei locali ad uso comune ed uffici ubicati presso la Caserma "Ugo Mara" in Solbiate Olona (VA) e Palazzo "Cusani" in Milano (MI) per un periodo di 9 (nove) mesi decorrenti presumibilmente dal 01/08/2021.

L'anno duemilaventuno **addì 05 del mese di luglio (ore 09:00)**, presso la Direzione di Intendenza della Brigata di Supporto al (HQ) NRDC-ITA,

SIA NOTO

che la sottonotata commissione, nominata con **A.D. nr. 959 in data 02 luglio 2021**, così composta:

- | | | | |
|---------------------|----------------|-----------------|---------------------|
| • PRESIDENTE | Magg. | Vincenzo | INTERNICOLA; |
| • 1° MEMBRO | 1° Lgt. | Marco | CECCAMEA; |
| • 2° MEMBRO | 1° Lgt. | Paolo | FERLA; |

si è riunita per esaminare la partecipazione degli Operatori Economici invitati alla gara esperita tramite **Rdo nr. 2808717 in data 16 giugno 2021** sulla piattaforma elettronica MEPA con termine presentazione offerte fissato alle **ore 15:00 del 30 giugno 2021**.

LA COMMISSIONE

VERIFICATO

- che come da **verbale n. 198 del 01 luglio 2021** ha avuto luogo la seduta per l'apertura e la verifica della documentazione amministrativa, dalla quale è emerso che sono risultati ammessi all'apertura delle offerte tecniche i seguenti Operatori Economici per i rispettivi lotti specificati:
 - ALL CLEAN SOLUTION S.R.L.S. Lotto 2;
 - AUREA SERVIZI S.R.L. Lotto 1;
 - AURORA S.R.L. Lotto 1 – Lotto 2;
 - GRATTACASO Lotto 1 – Lotto 2;
 - LANDI S.R.L. Lotto 2;
 - SE.P.LOG. MULTISERVICES SOCIETÀ COOPERATIVA Lotto 1 – Lotto 2;

PREMESSO

che, come previsto da disciplinare amministrativo di gara, saranno assegnati un massimo di 70 punti per l'offerta tecnica secondo i criteri riportati in allegato "A" ed un massimo di 30 punti per l'offerta

economica calcolati in modalità automatizzata dal sistema Me.Pa. mediante apposita formula algebrica denominata “non lineare a proporzionalità inversa interdipendente”;

CONSTATATO

- che, in riferimento al **lotto 1**, dall’apertura dell’offerta tecnica pervenuta dall’Operatore Economico SE.P.LOG. MULTISERVICES SOCIETÀ COOPERATIVA è emersa un’incongruenza riguardo il possesso della Certificazione SA 8000/2014 e più precisamente:
 - nella compilazione dell’allegato “P” denominato “FAC SIMILE OFFERTA TECNICA - LOTTO 1” è stato dichiarato il possesso della Certificazione SA 8000/2014;
 - è stata allegata copia della Certificazione SA 8000/2014 con scadenza 22/01/2021;
- che una richiesta di chiarimenti non può ovviare alla mancanza di un documento o di un’informazione la cui comunicazione era richiesta dai documenti dell’appalto, se non nel caso in cui essi siano indispensabili per chiarimento dell’offerta o rettifica di un errore manifesto dell’offerta e sempre che non comportino modifiche tali da costituire, in realtà, una nuova offerta (Cfr. Sentenza della Sez. VIII, 10 maggio 2017, nella causa C-131/16 Archus della Corte di Giustizia Europea);
- che, al fine di constatare la veridicità di quanto dichiarato dall’Operatore Economico SE.P.LOG. MULTISERVICES SOCIETÀ COOPERATIVA, si è proceduto a contatterne, mezzo e-mail, l’Ente Certificatore Is.E.Cert. S.r.l. chiedendo l’invio di copia della certificazione in parola;
- che l’Ente Certificatore Is.E.Cert. S.r.l. ha provveduto a trasmettere, mezzo e-mail, copia della Certificazione SA 8000/2014, in capo all’Operatore Economico SE.P.LOG. MULTISERVICES SOCIETÀ COOPERATIVA, in corso di validità consentendo di verificare la veridicità di quanto dichiarato dall’Operatore Economico stesso;
- che la carenza documentale riscontrata non costituisce imprecisione dell’offerta o difformità di essa rispetto alle prescrizioni del disciplinare amministrativo di gara, quanto, piuttosto, inesattezza documentale frutto di mero errore ovvero di imprecisione imputabile alla formulazione degli atti di gara (Cfr. Consiglio di Stato, sez. V, 27 marzo 2020, n. 2146);

TENUTO CONTO

- di quanto emerso dall’apertura e valutazione delle offerte tecniche pervenute dagli Operatori Economici offerenti, in riferimento al **lotto 1**, assegna i seguenti punteggi finali secondo le specifiche previste da disciplinare amministrativo di gara (si rimanda all’allegato “B” per i dettagli delle voci comprendenti l’offerta tecnica):

OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA
AUREA SERVIZI S.R.L.	70,00
AURORA S.R.L.	70,00
GRATTACASO	70,00
SE.P.LOG. MULTISERVICES SOCIETÀ COOPERATIVA	70,00

CONSTATATO

- che, in riferimento al **lotto 2**, dall'apertura dell'offerta tecnica pervenuta dall'Operatore Economico SE.P.LOG. MULTISERVICES SOCIETÀ COOPERATIVA è emersa un'incongruenza riguardo il possesso della Certificazione SA 8000/2014 e più precisamente:
 - nella compilazione dell'allegato "Q" denominato "FAC SIMILE OFFERTA TECNICA - LOTTO 2" è stato dichiarato il possesso della Certificazione SA 8000/2014;
 - è stata allegata copia della Certificazione SA 8000/2014 con scadenza 22/01/2021;
- che una richiesta di chiarimenti non può ovviare alla mancanza di un documento o di un'informazione la cui comunicazione era richiesta dai documenti dell'appalto, se non nel caso in cui essi siano indispensabili per chiarimento dell'offerta o rettifica di un errore manifesto dell'offerta e sempre che non comportino modifiche tali da costituire, in realtà, una nuova offerta (Cfr. Sentenza della Sez. VIII, 10 maggio 2017, nella causa C-131/16 Archus della Corte di Giustizia Europea);
- che, al fine di constatare la veridicità di quanto dichiarato dall'Operatore Economico SE.P.LOG. MULTISERVICES SOCIETÀ COOPERATIVA, si è proceduto a contatte, mezzo e-mail, l'Ente Certificatore Is.E.Cert. S.r.l. chiedendo l'invio di copia della certificazione in parola;
- che l'Ente Certificatore Is.E.Cert. S.r.l. ha provveduto a trasmettere, mezzo e-mail, copia della Certificazione SA 8000/2014, in capo all'Operatore Economico SE.P.LOG. MULTISERVICES SOCIETÀ COOPERATIVA, in corso di validità consentendo di verificare la veridicità di quanto dichiarato dall'Operatore Economico stesso;
- che la carenza documentale riscontrata non costituisce imprecisione dell'offerta o difformità di essa rispetto alle prescrizioni del disciplinare amministrativo di gara, quanto, piuttosto, inesattezza documentale frutto di mero errore ovvero di imprecisione imputabile alla formulazione degli atti di gara (Cfr. Consiglio di Stato, sez. V, 27 marzo 2020, n. 2146);
- che, in riferimento al **lotto 2**, dall'apertura dell'offerta tecnica pervenuta dall'Operatore Economico ALL CLEAN SOLUTION S.R.L.S. è emerso che il file denominato "Allegato Q" risulta essere leggibile solo parzialmente consentendo, di fatto, la valutazione del solo possesso delle certificazioni di cui al Criterio "A – Certificazioni" dello "Schema attribuzione punteggi e presentazione offerta tecnica Lotto 1 e Lotto 2";

TENUTO CONTO

- di quanto emerso dall'apertura e valutazione delle offerte tecniche pervenute dagli Operatori Economici offerenti, in riferimento al **lotto 2**, assegna i seguenti punteggi finali secondo le specifiche previste da disciplinare amministrativo di gara (si rimanda all'allegato "C" per i dettagli delle voci comprendenti l'offerta tecnica):

OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA
ALL CLEAN SOLUTION S.R.L.S.	0,00
AURORA S.R.L.	70,00

OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA
GRATTACASO	70,00
LANDI S.R.L.	59,00
SE.P.LOG. MULTISERVICES SOCIETÀ COOPERATIVA	70,00

CONSIDERATO

- che, così come specificato da disciplinare amministrativo di gara, al fine di poter essere ammessi all'apertura e valutazione dell'offerta economica è richiesta un'acquisizione minima di 35,00 punti in relazione al solo punteggio dell'offerta tecnica per ogni lotto di interesse;
- che, in riferimento al **lotto 1**, gli Operatori Economici AUREA SERVIZI S.R.L., AURORA S.R.L., GRATTACASO e SE.P.LOG. MULTISERVICES SOCIETÀ COOPERATIVA hanno acquisito un punteggio relativo all'offerta tecnica superiore a quello fissato quale soglia di sbarramento sopra indicata e, pertanto, vengono ammessi alla valutazione dell'offerta economica del **lotto 1**;
- che, in riferimento al **lotto 2**, gli Operatori Economici AURORA S.R.L., GRATTACASO, LANDI S.R.L. e SE.P.LOG. MULTISERVICES SOCIETÀ COOPERATIVA hanno acquisito un punteggio relativo all'offerta tecnica superiore a quello fissato quale soglia di sbarramento sopra indicata e, pertanto, vengono ammessi alla valutazione dell'offerta economica del **lotto 2**;
- che, in riferimento al **lotto 2**, l'Operatore Economico ALL CLEAN SOLUTION S.R.L.S., non ha acquisito un punteggio relativo all'offerta tecnica superiore a quello fissato quale soglia di sbarramento sopra indicata e, pertanto, non viene ammesso alla valutazione dell'offerta economica del **lotto 2**;

TENUTO CONTO

- che, in riferimento al **lotto 1**, dalla valutazione della documentazione economica esaminata è emerso quanto segue:

OPERATORE ECONOMICO	SCONTO PERCENTUALE OFFERTO	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA
AUREA SERVIZI S.R.L.	45,91 %	30,00
AURORA S.R.L.	32,21 %	21,05
GRATTACASO	34,73 %	22,69
SE.P.LOG. MULTISERVICES SOCIETÀ COOPERATIVA	45,50 %	29,73

- che, in riferimento al **lotto 2**, dalla valutazione della documentazione economica esaminata è emerso quanto segue:

OPERATORE ECONOMICO	SCONTO PERCENTUALE OFFERTO	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA
AURORA S.R.L.	29,21 %	27,47
GRATTACASO	30,24 %	28,44
LANDI S.R.L.	15,18 %	14,28
SE.P.LOG. MULTISERVICES SOCIETÀ COOPERATIVA	31,90 %	30,00

CONSIDERATO

- che, come da disciplinare amministrativo di gara, la Stazione Appaltante al ricorrere dei presupposti di cui all'art. 97, comma 3, del D. Lgs. n. 50/2016 valuta la congruità delle offerte ove il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a tre;
- che, in riferimento al **lotto 1**, il numero di offerte ammesse è pari a quattro;
- che, in riferimento al **lotto 2**, il numero di offerte ammesse è pari a quattro;

CONSTATATO

- che, in riferimento al **lotto 1**, dal punteggio assegnato in fase di valutazione dell'offerta tecnica ed economica degli Operatori Economici AUREA SERVIZI S.R.L. e SE.P.LOG. MULTISERVICES SOCIETÀ COOPERATIVA risultano avere acquisito sia il punteggio tecnico, relativo agli elementi di valutazione previsti da disciplinare amministrativo di gara, sia il punteggio economico, relativo allo sconto percentuale offerto, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punteggi massimi acquisibili;
- che, in riferimento al **lotto 2**, dal punteggio assegnato in fase di valutazione dell'offerta tecnica ed economica degli Operatori Economici AURORA S.R.L., GRATTACASO e SE.P.LOG. MULTISERVICES SOCIETÀ COOPERATIVA risultano avere acquisito sia il punteggio tecnico, relativo agli elementi di valutazione previsti da disciplinare amministrativo di gara, sia il punteggio economico, relativo allo sconto percentuale offerto, entrambi pari o superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punteggi massimi acquisibili;

P. Q. M.

L A C O M M I S S I O N E P R O P O N E

- in riferimento al **lotto 1**, di procedere con la richiesta di adeguata documentazione comprovante la composizione dell'offerta agli Operatori Economici AUREA SERVIZI S.R.L. e SE.P.LOG. MULTISERVICES SOCIETÀ COOPERATIVA al fine di poter valutare la congruità delle offerte presentate in sede di gara;

- in riferimento **al lotto 2**, di procedere con la richiesta di adeguata documentazione comprovante la composizione dell'offerta agli Operatori Economici AURORA S.R.L., GRATTACASO e SE.P.LOG. MULTISERVICIS SOCIETÀ COOPERATIVA al fine di poter valutare la congruità delle offerte presentate in sede di gara

Alle ore 17:00 del 05 luglio 2021 il Presidente ha dichiarato chiuso il seggio di gara.

Fatto, letto, chiuso e sottoscritto alla data di cui all'epigrafe.

LA COMMISSIONE

IL PRESIDENTE

Magg. Vincenzo INTERNICOLA

1° MEMBRO

1° Lgt. Marco CECCAMEA

2° MEMBRO

1° Lgt. Paolo FERLA

Solbiate Olona (VA), 05 luglio 2021

V I S T O S I A P P R O V A

(art. 449, D.P.R. n. 90/2010)

IL COMANDANTE

Gen. B. Uberto Incisa di CAMERANA

Originale firmato e custodito agli atti di questo Ufficio, ai sensi del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445 "Testo unico delle disposizioni legislative e regolamentari in materia di documentazione amministrativa".

SCHEMA ATTRIBUZIONE PUNTEGGI LOTTO 1 E LOTTO 2

A		<u>CERTIFICAZIONI</u>		
N°	CRITERI DI VALUTAZIONE		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI
1	Certificazioni	1.1	Possesso della Certificazione ISO 45001/2018 "Sistemi di gestione per la salute e sicurezza sul lavoro – Requisiti e guida per l'uso" ovvero possesso della Certificazione BS OHSAS 18001/2017 "Sistema di gestione della sicurezza della salute dei lavoratori". <u>La comprova da parte dell'offerente avviene allegando copia della certificazione.</u>	11
		1.2	Possesso della Certificazione ISO 9001/2015 "Sistemi di gestione per la qualità - Requisiti". <u>La comprova da parte dell'offerente avviene allegando copia della certificazione.</u>	11
		1.3	Possesso della Certificazione ISO 14001/2015 "Sistemi di gestione ambientale". <u>La comprova da parte dell'offerente avviene allegando copia della certificazione.</u>	11
		1.4	Possesso della Certificazione SA 8000/2014 "Sistema di gestione sulla responsabilità sociale di impresa". <u>La comprova da parte dell'offerente avviene allegando copia della certificazione.</u>	11
TOTALE				44

B		<u>PIANO GESTIONALE DEL SERVIZIO FINALIZZATO A RIDURRE/CONTENERE GLI IMPATTI AMBIENTALI AI SENSI DEL D. M. 24 MAGGIO 2012</u>		
N°	CRITERI DI VALUTAZIONE		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI
1	Piano gestionale del servizio	2.1	Utilizzo esclusivo di sistemi di dosaggio anche per prodotti non superconcentrati finalizzati al minor consumo di sostanze chimiche. <u>La comprova da parte dell'offerente avviene allegando opportuna documentazione inerente i sistemi proposti.</u>	5
		2.2	Utilizzo esclusivo di prodotti in microfibra finalizzati al minor consumo di sostanze chimiche. <u>La comprova da parte dell'offerente avviene allegando opportuna documentazione inerente i prodotti proposti.</u>	4
TOTALE				9

C		<u>DIVISE</u>		
<i>N°</i>	<i>CRITERI DI VALUTAZIONE</i>		<i>SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE</i>	<i>PUNTI</i>
1	Divise	3.1	<p>Possesso della certificazione Ecolabel Europeo (Decisione 2014/350/UE) con riferimento a tutti i requisiti previsti o altra etichetta ambientale di Tipo I equivalente (conforme alla norma ISO 14024) ovvero Possesso della certificazione OEKO-TEX® Standard 100 o "Confidence in textiles" con riferimento a tutti i requisiti previsti o altra certificazione di Tipo I equivalente, per le divise del personale. Tutti i prodotti muniti dell'etichetta ecologica appropriata per i prodotti tessili sono considerati conformi.</p> <p><u>La comprova da parte dell'offerente avviene allegando opportuna documentazione inerente i prodotti proposti.</u></p>	4
TOTALE				4

D		<u>CARATTERISTICHE TECNICHE MIGLIORATIVE</u>		
<i>N°</i>	<i>CRITERI DI VALUTAZIONE</i>		<i>SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE</i>	<i>PUNTI</i>
1	Caratteristiche tecniche migliorative	4.1	<p>Impegno a fornire, per le attività di facchinaggio interno, il materiale necessario: scatole, nastro adesivo, carrelli per la movimentazione.</p> <p><u>La comprova da parte dell'offerente avviene mediante compilazione dell'apposito allegato "P" (lotto 1) ovvero allegato "Q" (lotto 2) considerato dichiarazione di impegno.</u></p>	5
		4.2	<p>Impegno a predisporre in corrispondenza di ogni gruppo di Servizi Igienici una bacheca con "foglio firme" sul quale l'operatore in servizio dovrà annotare il proprio nominativo, la data e l'orario di erogazione del servizio.</p> <p><u>La comprova da parte dell'offerente avviene mediante compilazione dell'apposito allegato "P" (lotto 1) ovvero allegato "Q" (lotto 2) considerato dichiarazione di impegno.</u></p>	4
		4.3	<p>Impegno alla riduzione dei tempi per l'elaborazione del preventivo da sottoporre all'approvazione del Responsabile del Servizio, nel caso di chiamata per richiesta di intervento, da 48 ore a 24 ore.</p> <p><u>La comprova da parte dell'offerente avviene mediante compilazione dell'apposito allegato "P" (lotto 1) ovvero allegato "Q" (lotto 2) considerato dichiarazione di impegno.</u></p>	4
TOTALE				13

LOTTO 1				
OPERATORE ECONOMICO	AUREA SERVIZI S.R.L.	AURORA S.R.L.	GRATTACASO	SE.P.LOG. MULTISERVICES SOCIETÀ COOPERATIVA
CRITERIO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
A 1	11	11	11	11
A 2	11	11	11	11
A 3	11	11	11	11
A 4	11	11	11	11
B 1	5	5	5	5
B 2	4	4	4	4
C 1	4	4	4	4
D 1	5	5	5	5
D 2	4	4	4	4
D 3	4	4	4	4
TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	70,00	70,00	70,00	70,00

LOTTO 2					
OPERATORE ECONOMICO	ALL CLEAN SOLUTION S.R.L.S.	AURORA S.R.L.	GRATTACASO	LANDI S.R.L.	SE.P.LOG. MULTISERVICES SOCIETÀ COOPERATIVA
CRITERIO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	PUNTEGGIO ATTRIBUITO
A 1	0	11	11	11	11
A 2	0	11	11	11	11
A 3	0	11	11	11	11
A 4	0	11	11	0	11
B 1	N.V.	5	5	5	5
B 2	N.V.	4	4	4	4
C 1	N.V.	4	4	4	4
D 1	N.V.	5	5	5	5
D 2	N.V.	4	4	4	4
D 3	N.V.	4	4	4	4
TOTALE PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	INFERIORE 35,00 PUNTI	70,00	70,00	59,00	70,00

LEGENDA:

N.V.: non valutato.