



BRIGATA ALPINA "TAURINENSE"
DIREZIONE DI INTENDENZA
UFFICIO AMMINISTRAZIONE

ATTO AUTORIZZATIVO N. 1658 IN DATA 15 giugno 2021
OGGETTO: Acquisizione di: SERVIZI CIG 8794709774

Procedura negoziata sotto soglia comunitaria di cui all'art.35 comma 1 lett. a) del D.Lgs 50/2016 e Linea guida n.4 di ANAC ai sensi dell'art.36, comma 7, del decreto legislativo 18 aprile 2016, n.50, finalizzata ad una consultazione preliminare di mercato per il servizio di vitto mediante apprestamenti civili presso la Base Logistica di Sanremo - Distaccamento Vallecorsa (IM) - con il criterio del prezzo più basso ex art.95 - comma 4 - lett. b) del D.Lgs. 50/2016

Spesa presunta € 152.931,60 IVA esclusa CPT F.S. - 1215/1/81

Contributo ANAC € 30,00

IL DIRETTORE

CONSIDERATO:

che gli art. 447 e 450 del D.P.R. n. 90/2010 e s.m.i. stabiliscono che il Direttore di Intendenza esercita i poteri di spesa nei limiti dei fondi assegnati per la realizzazione di ciascun programma ed esercita le funzioni di comandante dell'organismo logistico-amministrativo diretto;

VISTO:

l'art. 25, co. 2, lettera c) e co. 2-bis della Legge n. 196/2009;

VISTI:

l'art. 34 della legge n. 196/2009, il D.Lgs. n. 66/2010, il D.P.R. n. 90/2010, il D.Lgs. n. 50/2016 e le successive modificazioni ed integrazioni ad essi relative nonché il D.P.R. n. 236/2012, tuttora pienamente vigente per espressa indicazione dell'art. 216, comma 1.20 del citato D.Lgs. 50/2016, reiterata nel Piano Triennale di Prevenzione della Corruzione adottato dal Ministro della Difesa per il periodo 2021 - 2023;

CONSTATATO:

che l'esigenza è inclusa tra le acquisizioni eseguibili in virtù dall'art. 36, comma 2 lett. b del citato D.Lgs. 50/2016 - (cd. Servizi di importo pari o superiore a 75.000 euro e inferiore a 214.000 euro);

ACCERTATO:

che non sussiste alcuna convenzione CONSIP per l'acquisizione in oggetto;

PRESO ATTO:

la "Linea di Comando" ha correttamente esplicitato il "nesso strumentale/causale" tra impiego delle risorse attestate sui capitoli relativi a "Strade Sicure" e la specifica finalità della spesa, secondo quanto indicato dalla Direzione di Amministrazione dell'Esercito con la Circolare n. 55 prot. n. 5421 in data 14 maggio 2018 e successive integrazioni diramate con lettera n. M_D E23499 REG2019 0008370 in data 29-05-2019 e con lettera n. M_D E23499 REG2020 0007450 in data 27-05-2020;

CONSIDERATO:

che, alla luce di quanto sopra esposto, nel caso in specie si impone il ricorso alla procedura negoziata ai sensi del D. Lgs 50/2016 art. 36 co. 2, lett. b a mezzo RdO McPA con invito degli operatori che hanno manifestato interesse (nr. 2 operatori), sia per l'urgenza dell'esigenza, volta a garantire la continuità di funzionamento delle varie articolazioni organiche, sia per la ridotta entità della spesa, di entità tale da rendere economicamente non conveniente il ricorso alla procedura contrattuale ordinaria;

ACCERTATO:

che la spesa totale presunta trova copertura nelle assegnazioni a carico del Fondo Scorta 2021 in attesa di imputare la spesa sul pertinente capitolo di bilancio 1215/1/81 nelle more di ricevere le previste assegnazioni sul capitolo citato;

AUTORIZZA

P.P.V.
IL CAPO SERVIZIO AMMINISTRATIVO
(Ten. Col. com. Francesco DI IORIO)

P.P.V.

IL RUP PER L'AFFIDAMENTO
(Ten. Col. com. Giuseppe MUSICO)

IL DIRETTORE
(Col. com. t. I SSMI-Lt. FRUMENTI)

il Capo Sezione Coordinamento Amministrativo del 3° Reggimento Alpini - Ten. Col. com. Giuseppe MUSICO' - quale RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO PER L'AFFIDAMENTO (in seguito RUP per l'affidamento) qui nominato ai sensi degli artt. 31 e 159, comma 3, del d.lgs. n. 50/2016 e smi - a ricorrere alla procedura di acquisizione entro il limite massimo, iva esclusa, di € 152.931,60 (Centocinquantaquattromilanovecentotrentuno/60), avendo cura di porre in essere gli atti di gestione propria, anche a rilevanza esterna, previsti dall'art. 66 del D.P.R. n. 236/2012 e dall'art. 451 del D.P.R. n. 90/2010 e smi, con relativo controllo del Capitolato Tecnico e del quadro economico necessario alla dimostrazione della base d'asta, per l'affidamento a terzi del servizio sottodescritto, con l'ordine di priorità e le prescrizioni connesse di seguito indicate:

I. ricorso al sistema del MERCATO ELETTRONICO DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE (MEPA), ai sensi dell'art. 1, comma 450, della L. 296/2006, previa consultazione di più operatori. Qualora si accerterà che anche il ricorso a detta piattaforma negoziale - cogente per legge - non fosse possibile per documentata indisponibilità dei servizi da eseguire, autorizzo ad esperire le procedure in modalità Application Server Provider di Consip S.p.a. e/o di cui all'art. 63 del D.Lgs. 50/2016 e smi (Procedura negoziata senza pubblicazione del bando). Richiamo, quale condizione di validità di tutte le procedure, il rispetto dei principi di economicità, efficacia, tempestività, correttezza, libera concorrenza, non discriminazione, trasparenza, proporzionalità, pubblicità, rotazione e comunque, in linea generale, le indicazioni settoriali fornite dall'ANAC con le Linee Guida n. 4/2016 (Delibera n. 1097/2016) CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE: atteso che trattasi di servizio di importo inferiore ad € 214.000, il contraente affidatario verrà selezionato con il criterio del minor prezzo, previa verifica della sussistenza dei requisiti di carattere generale di cui all'art. 80 del citato d.lgs. n. 50/2016 e smi e di quelli minimi riferiti all'idoneità professionale, alla capacità economica, finanziaria tecnica e professionale. PRINCIPALI CONDIZIONI CONTRATTUALI: Il RUP per l'affidamento porrà in essere tutti gli atti e le procedure di propria competenza, sino a pervenire alla proposta di aggiudicazione, rimanendo, comunque, attestata alla DINT la stipula dell'atto negoziale e l'impegno di spesa. Come specificato nell'allegato tecnico alla presente, inoltre, il RUP per l'affidamento predisporrà la lex specialis su modello BANDO TIPO ANAC, da adattare alla fattispecie giuridica dell'art. 36 c. 2 let. b) D. Lgs. 50/2016 e s.m.i., sottoponendola all'approvazione preventiva della Direzione di Intendenza. L'eventuale suddivisione in lotti (territoriali o funzionali/merceologici), inoltre, dovrà essere valutata e posta in essere dal RUP per l'affidamento, identificando i segmenti di mercato che consentano una partecipazione alla procedura concorrenziale, nel rispetto dei principi costituzionali ed in particolare del *favor participationis* e della parità di trattamento. Nel caso di mancata suddivisione in Lotti ricorre l'obbligo di motivazione ex art. 51 del D. Lgs 50/2016 e s.m.i.

All'atto dell'aggiudicazione efficace, da effettuarsi a cura del RUP per l'affidamento, il Capo del Servizio Amministrativo avrà cura di perfezionare la commessa in trattazione mediante l'adozione di apposita SCRITTURA PRIVATA, in piena osservanza delle indicazioni di importo e riportando le clausole negoziali previste dal comma 5 dell'art. 132 e dal comma 4 dell'art. 66 del citato D.P.R. n. 236/2012, dalle norme in tema di tracciabilità di flussi finanziari e di anticorruzione e, più in generale, dalle norme primarie e secondarie in tema di impiego dei fondi pubblici.

A. CONDIZIONI GENERALI: obbligo di accettare, nella più ampia e valida forma legale, tutte le condizioni contenute nel Codice degli Appalti D.Lgs. 15/04/2016 n. 50 nonché nel D.P.R. 236/2012;

B. OGGETTO CONTRATTUALE: obbligo di assicurare l'esecuzione della commessa secondo le modalità ed i tempi previsti dal/i Capitolato/i Tecnico/i ricevuto/i in sede di invito e accettato/i in sede di presentazione offerta;

C. SICUREZZA NEI LUOGHI DI LAVORO: per la parte inerente la legislazione in tema di materia di tutela della salute e della sicurezza nei luoghi di lavoro (D.Lgs. n. 81/2008 e ssmmii, art. 246 e ss. del D.P.R. n. 90/2010 e ssmmii, Direttiva n. 1004 ed. 2016 dello STATO MAGGIORE ESERCITO) il Datore di Lavoro si identifica con il Comandante del Reparto;

D. GARANZIA: presentazione di polizza fideiussoria, secondo le indicazioni di cui all'art. 103 del D.Lgs. n. 50/2016;

E. PREZZI: invariabilità dei prezzi stabiliti, decurtati dello sconto unico percentuale, non soggetti a revisione;

F. FATTURAZIONE: l'IVA, se dovuta, è a carico dell'A.D., ai sensi del D.P.R. 26/10/1972, n. 633 e smi. In ogni caso, ai sensi della Legge n. 190/2014, si applica il cd split payment;

G. PAGAMENTI: saranno effettuati in un'unica soluzione entro il termine massimo di 60 (sessanta) giorni decorrenti dalla data di accettazione e verifica dei servizi ovvero, se successiva, dalla data di presentazione della fattura, come previsto dal D.Lgs. 192/2012, a mezzo bonifico su c/c bancario/postale, previa presentazione di regolare fattura riportante l'IBAN del conto corrente;

P.P.V.
IL CAPO SERVIZIO AMMINISTRATIVO

(Ten. Col. com. Francesco DI IORIO)

P.P.V.
IL RUP PER L'AFFIDAMENTO
(Ten. Col. com. Giuseppe MUSICO')

IL DIRETTORE
(Col. com. I. I. SSMI Livio FRUMENTI)

H. PENALITA' E RISOLUZIONE DEL CONTRATTO: come da capitolato tecnico e disciplinare di gara;

I. OBBLIGO DI TRACCIABILITA' DEI FLUSSI FINANZIARI E NORMA ANTICORRUZIONE: prevedere obbligo da parte della ditta, ai sensi artt. 3 e 6 della Legge n. 136/2010, di fornire la tracciabilità dei flussi finanziari e di uniformarsi a tutte le norme vigenti in materia anticorruzione;

L. TUTELA DEI LAVORATORI: prevedere che la Società/Ditta si impegni ad ottemperare a tutti gli obblighi di legge e di contratto reattivi alla prestazione di lavoro ed alla tutela dei lavoratori;

M. CONTROVERSIE: esclusione del giudizio arbitrale di cui all'art. 806 c.p.c. Ai sensi dell'art. 25 del c.p.c. il foro in via esclusiva competente è quello di Torino, ove ha sede l'Avvocatura dello Stato.

2. La presente autorizzazione e le informazioni relative al successivo procedimento di affidamento sono soggetti agli obblighi di pubblicazione e trasparenza quali definiti dall'art. 1, comma 32, della L. n. 190/2012, dall'art. 37, comma 1, del d.lgs. n. 33/2013 e s.m.i., dalla Delibera ANAC n. 39/2016 e dalla Determinazione ANAC n. 1310 in data 28.12.2016, avente per oggetto "Prime linee guida recanti indicazioni sull'attuazione degli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni contenute nel d.lgs. 33/2013 come modificato dal d.lgs. 97/2016", da porre in essere a cura del Responsabile del Procedimento.

3. DESCRIZIONE DELL'ACQUISIZIONE DI: SERVIZI

Procedura negoziata sotto soglia comunitaria di cui all'art.35 comma 1 lett. a) del D.Lgs 50/2016 e Linea guida n.4 di ANAC ai sensi dell'art.36, comma 7, del decreto legislativo 18 aprile 2016, n.50, finalizzata ad una consultazione preliminare di mercato per il servizio di vitto mediante apprestamenti civili presso la Base Logistica di Sanremo - Distaccamento Vallecorsa (IM) - con il criterio del prezzo più basso ex art.95 - comma 4 - lett. b) del D.Lgs. 50/2016.

4. Quale RESPONSABILE PER LA FASE DI ESECUZIONE ai sensi dell'art. 159 comma 3 del d.lgs. n. 50/2016 e smi e per le conseguenti ATTIVITA' DI VERIFICA DELLA PRESTAZIONE di cui all'art. 133 del D.P.R. n. 236/2012, nomino il seguente personale: Magg. Antonio INFANTE

5. Si allegano le istruzioni in merito alle procedure amministrative da seguire.

6. Il presente atto viene emesso in 2 originali, di cui uno per la raccolta delle disposizioni amministrative e l'altro da allegare all'ordine di pagamento. Per tutte le restanti esigenze, ivi incluse quelle relative alla notifica al personale individuato come Responsabile per l'Affidamento e/o Direttore per l'esecuzione, si provvederà all'invio a mezzo ADHOC/PEC avendo questa forma di comunicazione valore di notifica a tutti gli effetti di legge, ai sensi dell'art. 48 del D. Lgs. 7-3-2005 n. 82 "Codice dell'amministrazione digitale" come sostituito dall'art. 33, comma 1, D. Lgs. 30 Dicembre 2010, n. 235 "Modifiche ed integrazioni al decreto legislativo 7 marzo 2005, n. 82, recante Codice dell'amministrazione digitale, a norma dell'articolo 33 della legge 18 giugno 2009, n. 69".

P.P.V.
IL CAPO SERVIZIO AMMINISTRATIVO

(Ten. Col. com. Francesco DI GIORIO)

P.P.V.
IL RUP PER L'AFFIDAMENTO

(Ten. Col. com. Giuseppe MUSICO)

IL DIRETTORE
(Col. com. i. i. SSMI Livio FRUMENTI)



BRIGATA ALPINA “TAURINENSE”
DIREZIONE DI INTENDENZA
IL DIRETTORE

Cod. id. G8

OGGETTO: Allegato alla Delibera a contrarre n. 1658 del 15/06/2021. Acquisizione servizio di vettovagliamento con ricorso mediante apprestamenti civili presso la Base Logistica Vallecrosia a favore del personale impiegato in ambito Operazione Strade Sicure dal 01/07/2021 al 31/12/2021.

I. Si elencano brevemente le procedure da porre in essere per l'espletamento delle funzioni di Responsabile per la fase di affidamento¹:

- a. La procedura negoziata dovrà essere esperita a mezzo MePA;
- b. Effettuare la registrazione al Mercato Elettronico della PA in qualità di Punto Ordinante associato al Codice Fiscale n. 80092500018;
- c. Chiedere a questa Direzione – Ufficio Amministrazione – Sezione Contratti e Contenzioso – il rilascio del CIG su SIMOG. All'apertura della busta amministrativa, il RUP per l'affidamento verrà nominato responsabile per la verifica dei requisiti con sistema AVCPass. Si assicuri registrazione al sito ANAC prima della scadenza della presentazione delle offerte;
- d. Procedere con la predisposizione della “*lex specialis*” necessaria alla pubblicazione di una procedura negoziata semplificata a mezzo RdO in forma *ristretta* su Portale MePA.
La *lex specialis* dovrà essere strutturata sul modello *bando tipo ANAC*, da adattare alla fattispecie giuridica di cui all'art. 36 – c. 2 – let. b) del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i, prevedendo l'applicazione del comma 8 dell'art. 97 dello stesso Codice. La *lex specialis* dovrà essere sottoposta all'approvazione preventiva di questa Direzione, prima della pubblicazione su portale MePA;
- e. La legge speciale di gara, ai sensi dell'art. 29 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i. e, nel rispetto delle disposizioni di cui al decreto legislativo 14 marzo 2013, n. 33, deve essere pubblicata sul profilo del committente in formato PDF/A, attraverso la piattaforma *Sharepoint* <http://editingei.difesa.it>, secondo quanto stabilito dallo SME – UG – CRA con lettera M_D E0012000 REG2018 0102664 in data 22-05-2018, disponibile al link:
<http://www.sme.esercito.difesa.it/caposme/Pagine/Ufficio-Generale-CRA-EL.aspx>

¹ Allegato A - Direttiva 8007 ed. 2019 di SME – UG CRA

Nel caso in cui non si disponesse di un account, è necessario effettuare la richiesta alla Direzione di Intendenza, compilando gli atti di cui alla citata lettera dello SME – UG – CRA. Gli atti dovranno anche essere pubblicati in Piattaforma SCP del MIT. Qualora non si disponesse di un account, si effettui la procedura di registrazione al seguente link:

https://www.serviziopubblici.it/SPInApp/it/ambito_nazionale.page

- f. Al termine della presentazione delle offerte, il RUP per l'affidamento si occuperà di chiedere la nomina di apposita Commissione, in qualità di seggio di gara ex Linee Guida ANAC n. 3, per la valutazione delle offerte. Sul punto occorre richiamare quanto sancito da consolidata giurisprudenza in materia, secondo la quale, pur non esistendo alcuna automatica incompatibilità tra RUP (cfr. progettazione ed affidamento) e commissario di gara, rimettendosi all'amministrazione la valutazione della sussistenza o meno dei presupposti affinché il RUP possa legittimamente far parte della commissione gara (TAR Puglia, sentenza n. 949/2020), è fatta salva la prova che vi siano stati concreti ed effettivi condizionamenti sul piano pratico. Sempre a questo filone si riconducono le sentenze che ritengono illegittima la nomina del RUP a Presidente della Commissione di gara (Consiglio di Stato sez. V, 09/01/2019, n. 193; TAR Catania, 14/10/2019 n. 2377) ravvisando una situazione di incompatibilità sostanziale nel caso in cui il presidente della Commissione, già nominato RUP, abbia partecipato all'elaborazione degli atti di gara e del capitolato speciale, da lui approvato, ed abbia fatto nominare la Commissione giudicatrice, indicando sé stesso quale presidente. Una siffatta incompatibilità per motivi di interferenza e di condizionamento non è stata invece ravvisata tra chi ha predisposto l'avviso pubblico e chi ha verificato la documentazione di gara (Consiglio di Stato, sez. III, 26.10.2018 n. 6082). Appare utile, in proposito, ricordare che sull'elemento della prova varie sentenze si sono pronunciate, di volta in volta precisando quanto segue:
- l'incompatibilità non può desumersi *ex se* dall'appartenenza del funzionario alla Amministrazione di riferimento ma deve essere provata (TAR Puglia Bari 14/11/2019 n. 1496);
 - la prova deve consistere nella concreta dimostrazione dell'incompatibilità tra i due ruoli, desumibile da una qualche comprovata ragione di interferenza e di condizionamento tra gli stessi, sul piano concreto e di volta in volta, sotto il profilo dell'interferenza sulle rispettive funzioni assegnate al dirigente ed alla Commissione (Consiglio di Stato 26/10/2018 n. 6082, 11/09/2019 n. 6135);
 - la causa di incompatibilità va accertata in concreto, escludendo dalle commissioni di gara soltanto coloro che abbiano svolto un'attività effettivamente idonea ad interferire con il giudizio di merito sull'appalto, in grado di incidere sul processo formativo della volontà che conduce alla valutazione delle offerte e a condizionare l'esito della gara (Consiglio di Stato, 28/4/2014, n. 2191).
- g. Si predisponga il controllo ex art. 80 del D. Lgs 50/2016 e s.m.i., in qualità di RVR in AVCPASS, su specifica delega della Direzione di Intendenza, avendo cura di verificare:
- Certificato delle sanzioni amministrative dipendenti da reato (art. 31 D.P.R. 14/11/2002, n. 313 e D. Lgs 231/2001);



- Casellario Giudiziale per ciascuna delle persone fisiche di cui all'art. 80 comma 3 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.;
- La regolarità o meno con quanto sancito dalla L. 68/1999 (art. 80 comma 5 let. i. del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i.);
- La regolarità fiscale;
- La regolarità contributiva;
- Per gli eventuali controlli antimafia – di cui al D. Lgs 159/2011 – gli atti dovranno essere trasmessi al Capo Sezione Contratti per le conseguenti verifiche di competenza;
- Certificato di iscrizione nel casellario ANAC;

Con riguardo alla verifica di cui all'art. 80, comma 3, del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i., i controlli devono essere esperiti nei confronti di tutte le cariche previste e, nel caso specifico delle società di capitali "cit. omissis...dei membri del consiglio di amministrazione cui sia stata conferita la legale rappresentanza, ivi compresi institori e procuratori generali, dei membri degli organi con poteri di direzione o di vigilanza o dei soggetti muniti di poteri di rappresentanza, di direzione o di controllo, del direttore tecnico o del socio unico persona fisica, ovvero del socio di maggioranza in caso di società con un numero di soci pari o inferiore a quattro, se si tratta di altro tipo di società o consorzio". Sul punto, è bene evidenziare che la figura del "preposto alla gestione tecnica" non è assimilabile alla figura del "direttore tecnico". In particolare, il preposto alla gestione tecnica è una figura che viene espressamente presa in considerazione dall'art. 2, comma 3, D.M. n. 274/97 ai fini della prova, in capo all'impresa, della capacità tecnica ed organizzativa necessaria ex art. 1 della L. n. 82/94 per l'iscrizione della stessa al registro delle ditte di cui al testo unico approvato con R.D. n. 2011/1934 o nell'albo provinciale delle imprese artigiane di cui all'articolo 5 della L. n. 443/85. In questo senso, depone il citato art. 2 comma 2 D.M. n. 274/97, secondo cui i requisiti di capacità tecnica ed organizzativa si intendono posseduti con la preposizione alla gestione tecnica di persona dotata dei requisiti tecnico-professionali di cui al comma 3. Ne consegue che la figura del preposto alla gestione tecnica non è, di per sé, assimilabile a quella del direttore tecnico, menzionata dall'art. 80 del D. Lgs. 50/2016, la quale è identificabile nella posizione apicale che è dotata della titolarità di significativi poteri in grado di orientare, in ambito tecnico, le scelte dell'ente cui appartiene con la possibilità di "operare in nome e per conto dell'impresa". La non assimilabilità delle due figure impedisce di estendere al preposto alla gestione tecnica i motivi di esclusione specificamente previsti per il direttore tecnico, dovendosi, a tal fine, dare assoluta prevalenza al tenore letterale dell'art. 80 del D. Lgs. 50/2016, quale garanzia del principio di tassatività delle cause di esclusione dalla gara (sul punto, TAR Roma, 15.04.2014 n. 4050; TAR Palermo, 09.08.2013 n. 1608; Consiglio di Stato, sez. III n. 1464/2013). E' inteso, però, che il preposto alla gestione tecnica potrebbe sicuramente espletare delle funzioni di "direzione e controllo", espressamente previste dal citato articolo del Codice, oppure potrebbe essere identificabile nella posizione apicale che è dotata della titolarità di significativi poteri in grado di orientare, in ambito tecnico, le scelte dell'ente cui appartiene con la possibilità di "operare in nome e per conto dell'impresa";



- h. Si attui, eventualmente, quanto disposto dall'art. 97 del D. Lgs 50/2016 e s.m.i. in riferimento alla valutazione delle "offerte anomale", considerando anche le modifiche intervenute al citato articolo dall'anno 2019 ad oggi. Con particolare riferimento al momento temporale idoneo alla valutazione delle offerte anomale, anche nel caso in cui vi è la necessità di ricorso al soccorso istruttorio ex art. 83 comma 9 del D. Lgs 50/2016 e s.m.i., in relazione alla valutazione amministrativa ed alla conseguente ammissione, si specifica che tale procedimento non va avviato solo per il primo in graduatoria, ma per tutti gli aventi titolo. Se così non fosse, si verificherebbe la conseguenza di aver determinato un calcolo matematico di anomalia dell'offerta, caratterizzato dall'interdipendenza tra gli sconti, ex art. 97 commi 2-bis e 3-bis del D. Lgs 50/2016 e s.m.i., in maniera anticipata, senza aver tenuto conto delle eventuali possibilità di esclusione degli Operatori Economici eventualmente inottemperanti al citato comma 9 dell'art. 83 del D. Lgs 50/2016 e s.m.i., producendo un calcolo matematico potenzialmente non corretto e determinando un appesantimento del procedimento amministrativo, con il conseguente dilungamento delle tempistiche previste ex DL 76/2020 convertito con modificazioni in L. 120/2020, con possibile responsabilità amministrativa. L'art. 6, comma 1, lett. b) della legge n. 241/1990, infatti, stabilisce che tra i compiti del responsabile del procedimento, vi sia quello (lett. a) di valutare, ai fini istruttori, le condizioni di ammissibilità, i requisiti di legittimazione ed i presupposti che siano rilevanti per l'emanazione di provvedimento, nonché (lett. b) di accertare d'ufficio i fatti, disponendo il compimento degli atti all'uopo necessari, e adottare ogni misura per l'adeguato e sollecito svolgimento dell'istruttoria. In relazione a quanto sopra esposto, benché non esplicitamente menzionato nel D. Lgs 50/2016 e s.m.i., il RUP ha il dovere di effettuare l'istruttoria nella maniera prevista dalle norme in vigore, al fine di determinare una proposta di aggiudicazione conforme alle disposizioni di buon andamento di cui all'art. 97 della Costituzione, nel rispetto della *par condicio*. Al fine di evitare comportamenti speculativi e strumentali, l'art. 95, comma 15 del Codice prevede il c.d. *principio di invarianza* a tenore del quale ogni variazione che intervenga successivamente alla fase di ammissione, regolarizzazione o esclusione delle offerte non rileva ai fini del calcolo della soglia di anomalia. In punto su cui discute il Consiglio di Stato con la sentenza n. 6013 del 2 settembre 2019 è la determinazione del *momento temporale* idoneo a cristallizzare le offerte. La norma è chiara nell'individuare nella definizione, in via amministrativa, della fase di ammissione (che, naturalmente, riguarda anche la non ammissione, cioè la esclusione), includendovi, peraltro, anche la fase di regolarizzazione, che si riferisce alle situazioni in cui sia stato attivato il soccorso istruttorio. Ne discende che, nella logica della norma, la eventuale fase di regolarizzazione rientra ancora nella fase di ammissione (tanto che l'offerta ammessa al soccorso istruttorio deve ritenersi ammessa "con riserva"), di tal che solo modifiche soggettive successive all'esperimento del soccorso istruttorio sono soggette al canone di invarianza. E' per questo motivo da ritenersi "non conclusa" la fase di ammissione, fino alla definizione del soccorso istruttorio. Del resto, si è più in generale ritenuto che la ridetta fase non possa ritenersi conclusa "almeno finché non sia spirato il termine per impugnare le ammissioni e le esclusioni";
- i. In ottemperanza alle disposizioni di legge, nei verbali si dovrà dare atto delle seguenti valutazioni:



- Valutazioni dei requisiti generali e speciali, nei confronti di tutti gli Operatori Economici accorrenti;
 - Valutazioni amministrative, eventualmente richiamando consolidata giurisprudenza con numero e data delle relative sentenze;
 - Valutazioni economiche nei confronti di tutti gli Operatori Economici ammessi a tale fase di valutazione, a seguito della conclusione del procedimento di valutazione amministrativa (compreso il soccorso istruttorio);
 - Valutazioni di cui all'art. 95 comma 10 del D. Lgs. 50/2016 (ove ne ricorrano i presupposti) nei confronti di tutti gli Operatori Economici ammessi a tale fase di valutazione;
 - Nei verbali dovrà evincersi la sequenza temporale delle operazioni svolte dal seggio di gara nelle relative giornate, con data ed orari. In questo senso, rileva che per il Tar Abruzzo "omissis... sebbene la confezione di separati atti, ossia, un verbale per ciascuna seduta, sia il metodo da preferire, in mancanza di norme, anche della *lex specialis*, che prescrivano la documentazione distinta di ogni riunione, nulla impedisce ad una commissione di gara di redigere un unico verbale di tutte o di parte delle operazioni compiute, ancorché relativo a più giornate", così che "la verbalizzazione successiva allo svolgersi delle sedute è ammessa purché sopravvenga in tempi idonei ad evitare l'insorgenza di errori od omissioni nella ricostruzione sia dei fatti che dell'iter valutativo percorso dalla Commissione" (Tar Abruzzo, L'Aquila, 2 gennaio 2017, n. 2)";
- j. il *Procurement Analyst* della Direzione di Intendenza, Cap Davide BUONOMO, nominato con Decreto n. 10 in data 26 Maggio 2020, garantirà, qualora interessato, il proprio supporto specialistico a favore del Responsabile per l'affidamento;
- k. Effettuare la *proposta di aggiudicazione*² a questa Direzione di Intendenza, sottoponendo eventuali ed ulteriori atti utili;
- l. Tutta la documentazione, relativa alle valutazioni effettuate, dovrà essere trasmessa alla Direzione di Intendenza. I verbali/determine di valutazioni del RUP/Seggio di gara, ove non vi siano dati sensibili così definiti dalle leggi in vigore, ai sensi dell'art. 29 del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i. e, nel rispetto delle disposizioni di cui al decreto legislativo 14 marzo 2013, n. 33, devono essere pubblicati sul profilo del committente ed in piattaforma SCP del MIT, in formato PDF/A, a cura del RUP, secondo le stesse modalità di cui al punto "e.";
- m. A seguito dell'approvazione della Direzione di Intendenza, il RUP completerà la procedura con i seguenti passaggi amministrativi:
- Determinare la fase integrativa dell'efficacia dell'aggiudicazione, ai fini della stipulazione del contratto, anche attraverso la Piattaforma Mepa (cfr. aggiudicazione definitiva impropriamente detta);
 - Concludere il procedimento, in qualità di RVR in AVCPass, determinando la graduatoria, la proposta

² Annesso III all'Allegato B - Direttiva 8007 ed. 2019 di SME – UG CRA



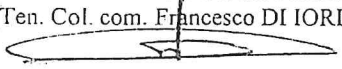
di aggiudicazione e l'aggiudicazione efficace, avendo cura di conservare agli atti il c.d. fascicolo post-aggiudicazione, scaricabile da detta Piattaforma.

4. A seguito delle procedure sopra menzionate, il RUP per l'affidamento renderà noto il completamento della procedura alla Direzione di Intendenza e, conseguentemente, il Capo Servizio Amministrativo curerà la stipula tramite Scrittura Privata/stipula Mepa ed il successivo caricamento della stessa in detta piattaforma di *e-procurement*.

IL DIRETTORE
(Col. com. t. ISSMI Livio FRUMENTI)



P.P.V.
IL CAPO SERVIZIO AMMINISTRATIVO
(Ten. Col. com. Francesco DI IORIO)



P.P.V.
IL RUP PER L'AFFIDAMENTO
(Ten. Col. com. Giuseppe MUSICO')

