



MINISTERO DELLA DIFESA
8° REPARTO INFRASTRUTTURE
Via Todi, 6 – 00181 Roma - C.F. 80246030581

GARA n. 06/2018 - RdO 2165882 sul Me.P.A.
CIG: 7587733B58 - CUP D87B18000150001 – Codice Esigenza 054017

Verbale di gara a *procedura negoziata ai sensi dell'art. 36 co. 2 let. b) e l'art. 95 co. 3 let. b)* per **ROMA – Caserma "FILIBERTO" (ID 1547) - Fabbricato n. 820 – Acquisizione della progettazione definitiva ed esecutiva con relativi esiti della verifica sismica per i lavori di adeguamento alle prescrizioni di sicurezza mediante rifacimento della copertura e ammodernamento locali interni.**

Importo a base di gara € **95.900,00** oltre IVA al 22% ed € **3.863,00** per contributo C.N.P.A.I.A.

L'anno **2019 (duemiladiciannove)**, addì **27** del mese di **Marzo**, alle ore **16,00** in Roma, nell'ufficio gare dell' 8° Reparto Infrastrutture in *seduta pubblica e contemporaneamente in seduta telematica attiva* sul Mercato elettronico della Pubblica Amministrazione (Me.P.A.), si è ricostituita la Commissione di gara (come da verbale del 28/01/2019) presieduta dal Presidente del Seggio Ten. Col. com. Massimiliano CLEMENTE di S. LUCA, alla presenza del membro tecnico 1°M.llo Fabio ROSA e membro e Segretario Serg. Magg. Filippo TRAVAGLIONE, al fine di determinare l'offerta economicamente più vantaggiosa del servizio di progettazione indicato in oggetto.

Sono presenti i sigg. //;

VISTA: la determinazione n. **10** del Comando Forze Operative Sud - Vice Comandante per le Infrastrutture con cui viene approvata la documentazione tecnico-amministrativa e autorizzato questo Reparto ad esperire la gara di cui all'oggetto;

VISTO: l'Atto Autorizzativo del Responsabile del Procedimento pubblicato in data 14/11/2018 sui siti www.esercito.difesa.it e www.serviziocontrattipubblici.it;

VISTA: la lettera di invito del **05/12/2018** allegata alla RdO **2165882** generata in data **07/12/2018** sul Me.P.A. ed inviata a n. **15** Operatori Economici individuati dal RUP (All. "A" come da Me.P.A.);

VISTO: che gli O. E. ASSIOMA INGEGNERIA S.R.L. - AT PROGETTI - DE.MA. ENGINEERING S.R.L. - DI PASQUALE ING. MICHELE - EDI ENGINEERING - GALILEO ENGINEERING S.R.L. - GENNARI E CONTI INGEGNERIA S.R.L. - GM INGEGNERIA S.R.L.S. - INARTECO Studio Tecnico Associato Ing. S. Nicastro, Ing. A. Pace e Ing. M. Varrà - PRISMA INGEGNERIA - STUDIO AMATI - STUDIO INGEGNERIA MAGGI S.R.L. - TESA INGEGNERIA S.T.P.A.R.L. - VIA INGEGNERIA S.R.L. non hanno risposto alla RdO di questa Stazione Appaltante;

CONSIDERATO che sono presenti sul Mercato elettronico della Pubblica Amministrazione (Me.P.A.), relativamente alla RdO **2165515** n. 1 offerta e relativa documentazione a corredo, pervenute entro la scadenza dell'iniziativa pubblicata sulla piattaforma elettronica;

VISTO: il verbale del 28/01/2019 di apertura dei documenti amministrativi e in pari data di apertura dell'offerta tecnica e conseguente trasmissione dei documenti alla Commissione Giudicatrice, nominata con O. d. G. n. 21 del 30/01/2019 da parte del Responsabile Unico del Procedimento, per la successiva valutazione ;

VISTA: la lettera di trasmissione prot. n. 5204 in data 14/03/2019 con la quale la Commissione giudicatrice trasmette in busta chiusa, al Presidente del Seggio, il verbale di valutazione delle offerte tecniche dell'Operatore Economico ammesso;

Il Presidente e la Commissione di gara procedono a verificare l'integrità della busta, con esito positivo, contenente il verbale di valutazione delle offerte tecniche.

Il Presidente, aperta la busta, dà lettura dei punteggi totali assegnati all' offerta tecnica ammessa alla gara e riportati in dettaglio nel verbale del 13/03/2019 da parte della Commissione Tecnica di valutazione delle offerte tecniche.

I punteggi delle offerte tecniche sono di seguito indicati:

N	OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA
1	MQC - SOCIETA' DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA S.R.L.	80 [58,53]

Il Presidente del Seggio ricorda che il calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa è effettuato come di seguito specificato:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	80
Offerta economica	10
Offerta temporale	10
TOTALE	100

Per quanto riguarda l'elemento quantitativo - max. 20 punti - attraverso i seguenti parametri:

1	Ribasso percentuale unico indicato nell'offerta economica	10	Il ribasso percentuale offerto sull'importo posto a base di gara non è comprensivo di IVA e oneri previdenziali.	10
2	Riduzione indicata nell'offerta temporale con riferimento al tempo	10	La riduzione temporale dovrà tener conto nella sua formulazione al tempo previsto in fase di esecuzione della verifica sismica, progettazione definitiva ed esecutiva posto a base di affidamento pari a 130 giorni.	10
	TOTALE ELEMENTI QUANTITATIVI	20		

L'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa sarà effettuata con il metodo aggregativo compensatore secondo Linee Guida dell'ANAC in ragione di quella più favorevole per l'amministrazione.

Metodo di attribuzione dei punteggi

Componente economica

Per quanto riguarda gli elementi di valutazione di natura quantitativa quale il prezzo ed il tempo di esecuzione, l'assegnazione dei coefficienti da applicare, sarà effettuata attraverso interpolazione lineare tra il coefficiente pari a 1(uno) attribuito al concorrente che avrà presentato il massimo ribasso sull'importo a base d'asta, la maggior riduzione del tempo (nei limiti del consentito, 20% - p. 19.1 lettera a) del disciplinare), e il coefficiente pari a 0 (zero) al concorrente che non avrà presentato nessuno ribasso sul prezzo posto a base di gara; nessuna riduzione del tempo.

Dalla sommatoria dei punteggi qualitativi e di quelli quantitativi sarà definita, conseguentemente, la graduatoria ai fini dell'individuazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

Il punteggio attribuito alle offerte sarà calcolato tramite un'interpolazione lineare (criterio aggregativo compensatore).

In simboli: $V_{ai} = R_a/R_{max}$

dove:

V_{ai} = Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i), variabile tra 0 e 1
 R_a = Valore (ribasso) offerto dal concorrente a
 R_{max} = Valore (ribasso) dell'offerta più conveniente

Componente tempo:

Termine di esecuzione

Il punteggio attribuito alle offerte sarà calcolato tramite un'interpolazione lineare (criterio aggregativo compensatore).

In simboli: $V_{ai} = R_a/R_{max}$

dove:

V_{ai} = Coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i), variabile tra 0 e 1
 R_a = Valore (ribasso) offerto dal concorrente a
 R_{max} = Valore (ribasso) dell'offerta più conveniente

Modalità di calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa

A ciascun candidato il punteggio viene assegnato sulla base della seguente formula:

$$P_i = \sum_n [W_i * V_{ai}]_n$$

dove:

P_i = Punteggio dell'offerta i-esima

n = numero totale dei requisiti

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

V_{ai} = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno

Si procede quindi all'apertura delle offerte economiche in formato digitale sulla piattaforma MEPA.

Dalla lettura dell' offerta economica si ravvisa che il concorrente ammesso ha formulato l'offerta i cui punteggi sono esplicitati nell'allegata tabella n.1 quale parte integrante e sostanziale al presente verbale:

	Concorrente	Ribasso % offerto	Tempo di riduzione offerto	Punteggio offerta economica	Punteggio offerta temporale	Punteggio offerta tecnica	Punteggio totale
1	MQC - SOCIETA' DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA S.R.L.	41,87	104	10	10	80	100

Il Presidente pertanto dichiara che la migliore offerta nella graduatoria provvisoria stilata per l'appalto in oggetto, risulta essere quella dell' O. E. **MQC - SOCIETA' DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA S.R.L.**

In considerazione di quanto specificato nel verbale del **13/03/2019**, della Commissione di Valutazione dell'Offerta Tecnica, che è parte integrante del presente verbale, che applica il punteggio riparametrizzato senza il quale detto punteggio sarebbe inferiore ai 4/5 del punteggio massimo ottenibile (80 punti) e preso atto del ribasso offerto dall' O. E. **MQC - SOCIETA' DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA S.R.L.**, il Presidente del Seggio dà atto che l'offerta presentata non necessita di verifica di congruità ai sensi dell'art.97, co.3 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i..

Il Seggio di gara viene sospeso per procedere alla verifica dei requisiti di ordine generale e speciale come previsto dal D. Lgs. n. 50/2016 e s.m.i..

Fatto, letto e sottoscritto dalle parti come in appresso in data **27/03/2019** alle ore **16,10**.

IL PRESIDENTE DEL SEGGIO
Ten. Col. com. Massimiliano CLEMENTE di S. LUCA

IL MEMBRO:
1° Mar. Fabio ROSA

IL MEMBRO TECNICO E SEGRETARIO:
Serg. Magg. Filippo TRAVAGLIONE S.R.

VISTO:

**IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
IL COMANDANTE**
Col. g. (gua.) SALARI Ing. Stefano

GARA CON OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA con 12 requisiti valutati da 3 commissari - 10 DITTE

VERBALE COMMISSIONE TECNICA del 13/03/2019		VALUTAZIONE FINALE
Ditta 1	MQC - SOCIETA' DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA =	80,00

OFFERTA ECONOMICA quantitativa con ribasso in % dell'offerta e ribasso in % del tempo di consegna

Ditta	ribasso in %		ribasso in % tempo consegna	
	offerta	gg	tempo consegna	
Ditta 1	41,8700	104	20,00%	
Ditta 2	0,0000	130	0,00%	

max ribasso TEMPO previsto dal BANDO = 20%
se superiore verrà conteggiato 20

peso prezzo	10
peso tempo	10

base gara		offerta econ.	€	95.900,00
base gara		giorni cons.		130
base	ribasso in %	offerta risultante	€	55.747
Ditta 1	€ 95.900,00	41,8700	€	55.747
Ditta 2	€ 95.900,00	0,0000	€	95.900

base gara		Ribas. Max	coefficiente
Ditta 1	41,8700	41,8700	1,000
Ditta 2	0,0000	41,8700	0,000

base gara		Punteggio Economico
Ditta 1	10	10,00
Ditta 2	10	0,00

10,00	valutazio mass.
-------	-----------------

base gara		riduzione massima	coefficienti	Peso Tempo	Punteggio Tempo
Ditta 1	20,00%	20,00%	1,00	10	10,00
Ditta 2	0,00%	20,00%	0,00	10	-

10,00	valutazio mass.
-------	-----------------



8° REPARTO INFRASTRUTTURE
Commissione Tecnica Valutazione Offerta Tecnica

Indirizzo telegrafico: REPAINFRA ROMA
E-mail: casezpers@infram.esercito.difesa.it
Via Todi, 6 - 00181

OGGETTO: Acquisizione progettazione definitiva ed esecutiva con relativi esiti della verifica sismica per i lavori di: "adeguamento alle prescrizioni di sicurezza mediante il rifacimento della copertura, ed l'ammodernamento dei locali interni". CASERMA "E. FILIBERTO". ID 1547. FABBRICATO n. 820. Viale dell'Esercito 00143 ROMA CECCHIGNOLA

FASE TECNICA (IN SEDUTA RISERVATA)

L'anno 2019, il mese di MARZO, il giorno 13 (tredici), presso i locali dell'8° Reparto Infrastrutture, si è riunita in seduta riservata la Commissione Tecnica giudicatrice nominata dalla stazione appaltante mediante sorteggio in sede pubblica secondo l'Ordine permanente n. 6 del 06/06/2018 con O.D.G. n. 21 del 30/01/2019, per l'attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche ammesse alla gara, al fine di determinare, dopo che saranno attribuiti in altra seduta pubblica i punteggi alle offerte economiche, l'offerta economicamente più vantaggiosa per l'affidamento del servizio in oggetto

La Commissione giudicatrice è così composta::

Presidente: F.T.S. Ing. Marco TUFFI, capo sezione Studi e Coordinamento Tecnico ;
Commissario/componente: Cap. Ing. Alessio CHIANESE , addetto sezione UFFICIO LAVORI;
Commissario/componente: Ten. Arch. Carmelo BELLA, addetto sezione UFFICIO ALLOGGI;

PREMESSO

- che con apposito verbale di ammissione alla gara delle offerte pervenute tramite il portale ME.PA. nell'ambito dell'RdO n. 2165882 - Gara 6/2018, prende atto che sono state ammesse alla procedura di gara le offerte tecniche pervenute dai seguenti operatori economici :

n.	Denominazione del concorrente	Forma di partecipazione
1	MCQ Società di Ingegneria e Architettura S.r.l.	Società di Ingegneria

- vista la documentazione tecnica pervenuta per il mezzo dell'ufficio amministrazione in data 14/12/2019 (lett. prot. 0002989)
- che alla presente seduta, essendo riservata, non possono essere presenti altre persone oltre ai membri della Commissione giudicatrice.

TUTTO CIO' PREMESSO

La commissione da atto che la documentazione tecnica pervenuta è stata predisposta conformemente a quanto stabilito nel disciplinare di gara

La commissione procede poi all'esame di tutte le offerte tecniche ammesse alla gara, nel rispetto delle indicazioni di cui alla documentazione di gara, e alla successiva valutazione delle stesse come risulta dall'allegata griglia di valutazione delle offerte tecniche redatta da ogni commissario per ogni criterio e sub criterio.

Il Presidente ricorda che le offerte dei concorrenti saranno valutate con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa con le modalità previste dalle Linee Guida ANAC previste dall'art. 213, comma 2, del Codice, effettuata con il metodo AGGREGATIVO COMPENSATORE, quindi, dopo aver rammentato il sistema e le modalità operative (riepilogate nelle schede di calcolo allegate), la commissione si è espressa motivando le sue valutazioni dalle quali emergono i seguenti punteggi :

n.	Denominazione del concorrente	Punteggio OFFERTA TECNICA (max 80 punti)
1	MCQ Società di Ingegneria e Architettura S.r.l.	80,00 [58,53]

Ovviamente trattandosi di un'unica impresa il sistema applica il punteggio riparametrizzato di ogni sub criterio come fosse il migliore, ottenendo per il concorrente la valutazione migliore possibile.

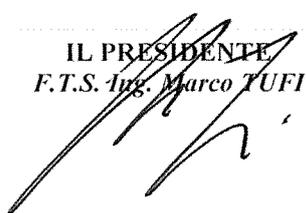
Senza la riparametrazione avremmo un punteggio tecnico sulla base dei coeff. dei singoli commissari pari a 58,53 e comunque accettabile.

Il Presidente della Commissione, terminati i lavori, da atto che la documentazione istruttoria allegata al presente verbale, dovrà restare depositata presso gli uffici Amministrazione della Stazione Appaltante.

Il presente verbale viene redatto in n° 2 originali, di cui uno sarà trasmesso in busta chiusa al Presidente della Commissione di GARA presso l'Ufficio Amministrazione.

Letto e sottoscritto


COMMISSARIO
Cap. Ing. Alessio CHIANESE


IL PRESIDENTE
F.T.S. Ing. Marco TUFI


COMMISSARIO
Ten. Carmelo BELLA